

Летняя  
Школа  
Демократии



**Редакционная  
коллегия:**

Мээрим Асанаалы  
Мамыржан Абдуллаев  
Айдай Акматова  
Камила Мурзаева

---

**Контакты**

**Молодежный проект  
Жаса.kg**  
тел.: +996 (312) 663848  
e-mail: [m.abdullaev@iyfNet.org](mailto:m.abdullaev@iyfNet.org)  
[iyfNet.org](http://iyfNet.org)  
[www.iyfnet.org](http://www.iyfnet.org)



## СОДЕРЖАНИЕ

### ◆ Доклады и выступление экспертов

«Свобода самовыражения и ее значение для демократии и устойчивого развития»  
Жылдыз Куватова - Координатор развития программ, ПРООН

«Роль молодежи в процессе развития: Вы можете изменить ваш мир!?»  
Мирсулжан Намазалиев - Исполнительный Директор Центральноазиатского института свободного рынка

«Выборы как форма непосредственной демократии»  
Дэн Малинович - Главный технический советник проекта ПРООН по поддержке выборов в КР

«Роль СМИ в демократическом обществе (Ситуационный анализ в ЦА)»  
Гульнура Торалиева - И.О. Декана факультета «Журналистика и массовые коммуникации», АУЦА

«Политические системы (президентские, парламентские, смешанные). Парламентаризм – мировой опыт?»  
Зайнидин Курманов - Эксперт проекта ЕС и ПРООН по поддержке правовой реформы

«Развитие парламентаризма в Кыргызстане и ЦА»  
Шерадил Бактыгулов - Старший эксперт Программы USAID по содействию ЖК КР

«Технологии общественной политики»  
Медет Тюлегенов - Старший преподаватель программы «Международная сравнительная политика», АУЦА

«Проблемы парламентского контроля на примере Кыргызстана»  
Курманбек Турдалиев - Эксперт по парламентаризму проекта ЕС и ПРООН по поддержке правовой реформы «Верховенство права - основополагающий принцип для реализации демократии и прав человека: реалии ЦА»  
Чолпон Жакупова - Директор ОФ Правовая Клиника «Адилет»

«Существует ли этническая история ЦА?»  
Нина Багдасарова - кандидат психологических наук, руководитель исследовательских программ «Центра социальной интеграции»

«Ты имеешь право, можешь и должен управлять своим городом!»  
Маматкалил Разаев - Эксперт по местному самоуправлению

### ◆ SMS-box

### ◆ «Думай, решай, действуй!» интервью участников ЛШД

### ◆ Страничка ЛШД на Facebook

### ◆ Жизнь Школы





## ДОРОГОЙ ДРУГ!

Приглашаем тебя в удивительный мир Летней Школы Демократии, мир разнообразных суждений, взглядов, а также уникального партнерства лидеров подрастающих с лидерами состоявшимися.

Альманах ЛШД содержит в себе не только тезисы выступлений экспертов Школы, но и отражает ее дух, надежды и чаяния участников, молодых лидеров стран Центральной Азии и отношение к ним старшего поколения, ведущих общественных деятелей, видных политиков и мудрых теоретиков и практиков.

В Школе мы говорим о ценностях демократических и общечеловеческих, о том, что каждый из нас имеет право на самоопределение, но все мы живем в одном глобальном мире, в котором мы должны взаимодействовать и уметь договариваться.

Школа – это когда за очень сжатые сроки совмещены обучение, приобретение навыков, участие в диалогах с экспертами и даже реализация акций.

Школа – это шаг от юношеского максимализма до трезвого анализа самых болезненных в регионе вопросов.

Школа – это двери, за которыми мы не найдем всех ответов, а

зададимся еще большим количеством новых вопросов.

Мы убеждены, что однажды молодые лидеры, встретившись в нашей Школе, завяжут дружеские отношения, на которые они будут опираться на протяжении всей своей последующей карьеры.

И в заключение я бы добавила призыв Иммануила Канта: «Дерзай знать», потому что знание есть основа критического и независимого мышления, а это – безусловная ценность, которую Школа попытается разделить с вами, своими участниками и читателями Альманаха.

**Р.С.** Инициатором ЛШД-2011 является Проект Жаса.KG, реализуемый Международным Молодежным фондом и финансируемый USAID, а организаторами вместе с этим проектом выступили Молодежный проект программы ПРООН «Демократическое управление» и Проект ПРООН по поддержке выборов в КР (финансируемый ЕС и Правительством Австрии), Молодежная программа Фонда «Сорос - Кыргызстан», программа «Восток-Восток: партнерство без границ» и ОФ «Институт Гражданского Образования» в партнерстве с Проектом ЕС-ПРООН по правовой реформе в КР. Но осуществление задуманного стало бы невозможным без веры в нас и поддержки со стороны USAID, ПРООН и Фонда «Сорос-Кыргызстан».

Мы также очень признательны команде замечательных волонтеров Проекта Жаса.KG!



**Айгуль Догдурова**

Страновой директор Проекта Жаса.KG!

## ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ



«Свобода самовыражения и ее значение для демократии и устойчивого развития»

**Жылдыз Куватова**

*Координатор развития программ,  
ПРООН*

Свобода самовыражения является главным элементом нашего личностного развития – и как человеческого существа и как «политического животного», а также развития и укрепления демократии.

Свобода самовыражения всегда считалась фундаментальным правом, которое представляет ценность само по себе, а также лежит в основе других прав и свобод. Значение права на свободу самовыражения отражается в его повсеместной защите в международном законодательстве на глобальном и региональном уровнях.

Для полноценной реализации свобода самовыражения требует средств коммуникации, чтобы обмениваться мнениями, идея-

ми и информацией. Иными словами, эффективная свобода самовыражения требует средств коммуникации, а иначе коммуникация ограничилась бы теми, с кем можно непосредственно разговаривать. Это означает, что СМИ должны быть свободными для предоставления средств обмена информацией, спорами и мнениями, которые необходимы для того, чтобы мы могли реализовать нашу свободу самовыражения в ее fullest смысле.

Независимость СМИ – в чем заключается роль государства?

Развитие современных СМИ, способных служить демократии и добросовестному управлению, показало, что здесь может потребоваться активная роль государства в создании инфраструктуры, финансировании общественного вещания, создании соответствующего законодательства. Исследователи СМИ утверждают, что независимая журналистика, как потенциальный контроль за злоупотреблением властью, является необходимым, но недостаточным условием укрепления добросовестного управления и продвижения человеческого развития.

Считается, что эти цели наиболее эффективно достигаются при следующих двух условиях. Во-первых, каналы массовой коммуникации должны быть свободны и независимы от частных и узкокорпоративных интересов и, во-вторых, должен быть широкий доступ к этим каналам. Оба условия могут потребовать некоторых действий со стороны государства. С точки зрения устойчивого развития, важным представляется и то, насколько полно включены в

процесс коммуникации все слои общества, особенно самые малоимущие или маргинализованные (изолированные), для получения информации и возможности быть услышанными. Ограниченный доступ к – или отсутствие участия в – СМИ является результатом бедности и плохого образования. Это также может быть вызвано или усугублено факторами языка, гендера (пола), возраста, национальности или разделением на городских и сельских. Независимо от причины все эти факторы могут подорвать демократическое и устойчивое развитие государства и общества.

СМИ являются не только платформой, но и агентом перемен. В этом смысле, очень важно иметь навыки формулирования четких посылов и понимать, что СМИ не только канал или «зеркало» общественных процессов, но и активный участник формирования социальной реальности.

СМИ не только освещают события и распространяют информацию, но и создают социальную среду, в которой стороны в различных спорах, включая самих журналистов, представляют свои собственные взгляды. Таким образом, СМИ становятся самостоятельным лицом, когда речь заходит о редакционной позиции, или когда вещающие СМИ сосредотачиваются на конкретных вопросах или принимают определенную позицию. Идея того, что журналист находится за рамками событий, которые он освещает, просто-напросто осуществляя наши права на самовыражение, является некой идеализацией. Функция представительства является только частью работы журналиста. Надо учитывать фактор собственных взглядов и

интересов журналистов, которые влияют на содержание их «текстов» (посылов).

Таким образом, СМИ представляют собой пространство, в котором можно ясно выражать и формулировать споры и проблемы общества, и одновременно являться субъектами этого конфликта. Если говорить на языке социологии, то СМИ являются как структурой, так и деятельностью (agency). Политики склонны сосредотачиваться на роли СМИ в создании публичного пространства общества – как можно его стимулировать и формировать таким образом, чтобы оно представляло наиболее полный спектр взглядов. Под публичным пространством имеется в виду ряд коммуникационных каналов и СМИ, которые дают обществу возможность увидеть себя. Должное функционирование публичного пространства предполагает свободный доступ к информации и возможность быть услышанными для простых граждан.

В развивающихся странах, которые пытаются создать полноценные демократические институты, одним из серьезнейших препятствий считается неразвитая система коммуникаций между участниками политической жизни и отсутствие полноценного публичного пространства. Возникает вопрос: «Кто этим должен заниматься»? Ответ прост: «Все мы».



«Роль молодежи в процессе развития: Вы можете изменить ваш мир!?»

**Мирсулжан Намазалиев**

*Исполнительный Директор  
Центральноазиатского института  
свободного рынка  
(CAFMI)*

**Р**азвитие – это необратимый процесс усовершенствования. Сможет ли молодежь внести свой вклад в развитие своих сообществ, районов, городов и стран? В этой статье я буду рассматривать молодежь в качестве возрастной категории.

Существуют различные мифы и стереотипы в отношении так называемых молодых. Именно эти ложные представления ставят различные возрастные ограничения как со стороны самих молодых, так и более старшего поколения.

Миф №1: Молодежь требует заботы.

За время существования Советского Союза сформировалось представление об уязвимости молодежи, и в этой связи применялся патерналистский подход в решении задач, связанных с ней. Эти попытки породили иждивенческий настрой, и до сих пор часть молодежи ожидает чей-то помощи, при этом не предпринимая практически ничего в свою же поддержку. В то время как экономические и рациональные законы диктуют нам обратное, молодежь продолжает требовать заботы со стороны государства.

Миф №2: Молодежь – это будущее. Это самая распространенная фраза, которую приходится слышать каждый раз, когда речь идет о молодежи. Все вокруг возлагают надежды на нее, при этом четко оговаривая сроки – в будущем. Настолько ли все запущенно, что эту категорию населения нужно выбрасывать из настоящего? На мой взгляд, все, кто трудоспособен и имеет возможность влиять на политику при равных условиях, должны рассматриваться падежом настоящим.

Миф №3: Молодежь должна учиться.

«Поскольку мы еще молодые, то в молодежном крыле партии мы только учимся...», - такую речь я слышу тоже нередко. Эта речь построена на шаблонах, которые создали те, кто боится жесткой конкуренции. Если же молодые не способны справедливо конкурировать, говоря о том, что «сейчас мы должны только учиться», то этот товар пока «негоден для продажи». Еще неизвестно успеет ли товар под названием «молодежь» стать годным на рынке труда и в политической арене, или просро-

чится задолго до этого?

Миф №4: Молодежь должна объединяться.

Каждый, кто тем или иным образом оказался вовлеченным в работу с молодыми, тот понимает о лозунгах объединения молодежи. Ко мне также не раз подходили с подобными идеями с 2005 года, однако это иллюзорно, что все молодежные организации и молодые лидеры консолидировались бы в одной структуре. Амбиции, различные ценностей и принципов сразу же дадут о себе знать, после чего последует развал структуры. Этому пример «Форум молодых политиков», который функционировал несколько лет, потом успешно исчез из политической арены.

Миф №5: Молодежь должна властвовать.

Часто приходится слышать утверждения о том, что молодые должны оказаться у руля власти. Сформировалось такое поверие, что они изменили бы страну в лучшую сторону, как это сделали в Грузии, Эстонии и не только. Насколько безошибочным является это представление? Если вы ответите, что оно безошибочное, тогда у меня возникнет ряд других вопросов. К примеру, сколько из вас/нас представили свои концепции реформ? Не хотелось бы хвастаться, но кроме полиси-продуктов Центральноазиатского института свободного рынка и Альянса либеральной молодежи «Свободное поколение», я пока не видел предложения остальных. Есть конечно еще бизнес-ассоциации, но мой вопрос касается в особенности тех, кто организует политические движения.

Миф №6: Молодежь не имеет опы-

та.

Часто ли вы слышите казалось бы аргументированные утверждения о том, что вы не имеете опыта, что вы все можете испортить? Зачастую подобные предубеждения срабатывают, как только визуально определяется возраст человека. Со мной это тоже происходило не раз, но мы ведь сильнее, нам нужно доказывать делом, не только внешним видом. А что касается опыта работы для службы в руководящих государственных органах, то в Грузии мы виделись с 25-летними замминистрами, по уровню намного опережающими наших, ну и не только наших чиновников высшего звена. Опыт они наработали до прихода на госслужбу, а некоторые сделали свою успешную карьеру уже там.

Миф №7: Молодежи необходимо министерство.

Существует Министерство по делам молодежи. Какую ценность оно приносит взамен огромным расходам – пока непонятно. Результатов работы нет. В Центральном своем аппарате наняли 48 человек. Некоторые организации с таким количеством сотрудников перевернули бы горы, а не усжились в своих теплых офисах. От того, существует или нет министерство, молодежи ни холодно ни жарко – те же проекты итак делаются молодежными некоммерческими объединениями. А ведь эта государственная структура расходует деньги налогоплательщиков (кем являемся мы с тобой) – а мне не хочется платить за то, что не приносит ценности.

Вы можете изменить свой мир?!

В мире, да и в Центральной Азии, немало примеров, когда молодые

по возрасту добивались ошеломительных успехов. Например, сейчас в десятке миллиардеров мира есть молодые, или 11-летние тоже становились мэрами различных городов в тех же США.

Из наиболее известных фигур в пример можно взять Марка Цукерберга, основателя facebook. 26 лет, и теперь владеет активами более чем 13 миллиардов долларов. Или Эшли Куалс, 17-летняя девушка из США, заработала на своем бизнесе более 4 миллионов долларов.

Также можно поговорить об «ультрамолодых» политиках. Например, Брайан Циммерман был 11-летним мэром города Крэб в Техасе. Или Жастин Сиз, 19-летний майор города Эшвилль в Пенсильвании, кого окрестили «baby-faced mayor». Ну и 9-летняя девочка из Индии по имени Лавинашре стала самой юной сотрудницей корпорации Майкрософт.

Так, кто же молодые?

Неужели молодежь неопытна, манипулируема и все еще продолжает требовать заботы? Когда же наступит момент, чтобы из объекта неэффективной государственной политики она стала субъектом бурного роста и инноваций?



## «Выборы как форма непосредственной демократии»

**Дэн Малинович**

Главный технический советник  
проекта ПРООН по поддержке  
выборов в КР

Существуют ли «универсальные стандарты выборов»?

Право на выборы как основной элемент демократии упоминается в ряде международных доку-

«ЛШД для меня ...»

«Я думаю, что будущее каждой страны зависит от молодежи, и это особенно важно для всей Центральной Азии, для Кыргызстана в том числе. И поэтому я думаю, что чем больше таких мероприятий для молодежи, тем лучше. Моя презентация была по так называемым универсальным стандартам выборам, и на самом деле я хотел сказать участникам,

ментов, среди которых Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ) и Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП).

Статья 21. Всеобщая декларация прав человека  
«Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.  
Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.»

Статья 25. Международный пакт о гражданских и политических правах  
«Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность:  
а) Принимать участие в ведении

что, в принципе, такая идея существует и звучит так, что очень трудно понять – доверие к выборам. Надеюсь, что участники смогли понять, что доверие к выборам, неважно каким образом оно получается, это самое главное в демократических выборах.»

государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей;

б) Голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей».

Тем не менее, не существует единого документа в международном праве, в котором излагаются «универсальные избирательные стандарты». Существуют некоторые региональные документы, которые дают некоторые ограниченные рекомендации или даже обязательства, такие как Свод рекомендуемых норм при проведении выборов (Совет Европы, Венецианская комиссия), в котором излагаются права: «Всеобщее, равное, свободное, тайное и прямое избирательное право. Кроме того, выборы должны проводиться регулярно» (доступно на русском языке по адресу: [http://www.venice.coe.int/docs/2002/CDL-AD\(2002\)023revrus.pdf](http://www.venice.coe.int/docs/2002/CDL-AD(2002)023revrus.pdf)). Кроме того, в Копенгагенском документе ОБСЕ (доступно на русском языке по адресу: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/14304>) выделяют более конкретные стандарты, такие как периодичность, всеобщее и равное избирательное право, тайное голосование, официальные опубликования результатов, свобода создавать политические партии, проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, беспрепятственный доступ к средствам массовой информации.

Но кроме этих, есть другие, более общие, тем не менее очень важные элементы, общие для всех вы-

боров, которые считаются «свободными и справедливыми». Существуют многие элементы в этой статье, которые можно перечислить, но есть четыре, которые имеют особое значение, особенно в контексте Центральной Азии: Свободные кампании и информированный электорат.

Во время любых выборов должен существовать четкий выбор кандидатов или партий. Им должен быть предоставлен равный и свободный доступ к СМИ для донесения своего послания избирателям.

**Прозрачность.** Прозрачность служит ключевым фактором обеспечения доверия к результатам выборов. Свободная медиа является важной составляющей прозрачности. В странах с переходной демократией или низким уровнем доверия к процессу независимые наблюдатели являются КЛЮЧЕВЫМ элементом выборов.

**Международные наблюдатели.** Необязательно для каждой страны, но это может помочь в повышении уровня доверия. Международные наблюдатели никогда не могут охватить всю страну – присутствие местных наблюдателей в любом случае важно. Они должны быть абсолютно нейтральными и аполитичными.

**Использование технологий.** Избирательные технологии – любые технологические инновации в выборах (маркировка с использованием чернил, использование электронного голосования и т.д.). Любая новая технология должна вводиться лишь в том случае, если существует поддержка и доверие со стороны основных по-

литических акторов. Маркировка с использованием чернил – вводится чтобы избежать повторного голосования. Электронное голосование – должно внедряться с осторожностью с тем, чтобы не снизить уровень доверия к процессу.

Главной целью всех “международных стандартов” является достижение доверия к процессу и его результату. Нет единого определения понятия “Свободные и справедливые выборы”. Но есть один, самый важный стандарт в любых свободных и справедливых выборах - Кандидаты и избиратели должны доверять процессу. Для того, чтобы достичь этого, здесь нет “шаблонных решений” - каждая политическая система и страна требует индивидуального подхода.

Таким образом, это ответ на вопрос: «Существуют ли “универсальные стандарты”?». И Да и Нет. Нет, потому что каждая страна индивидуальна, и ей необходимо принимать свои собственные стандарты. Да, потому что доверие к процессу - это “универсальный стандарт”. Но “доверие” не может быть достигнуто лишь посредством законов и положений. Они могут помочь, но доверие к избирательному процессу, в конечном счете, растет через повышение уровня политической культуры в целом.



### «Роль СМИ в демократическом обществе (Ситуационный анализ в ЦА)»

**Гульнура Торалиева**

*И.О. Декана факультета «Журналистика и массовые коммуникации», АУЦА*

**Р**оль СМИ в демократическом обществе трудно переоценить. Более того, демократическое общество не может функционировать

без свободных СМИ. Что такое свободные СМИ? Свободные СМИ - это журналистские организации, которые свободны от цензуры, самоцензуры, контроля со стороны государства, любых форм физического или морального давления, а также политических предубеждений.

Главная задача СМИ в демократическом обществе – это служение своему народу. Это широкое понятие ограничено для СМИ несколькими критериями. Так, СМИ должны качественно (всесторонне, объективно, оперативно) информировать общество; призывать к ответу власть имущих (правительство, парламент, местные власти); и эффективно поддерживать социальные связи (коммуницировать) между различными группами населения.

При выполнении своих главных и единственно правильных функций, перечисленных выше, СМИ должны руководствоваться следующими принципами: не вводить в заблуждение общественность и представлять наиболее достоверную картину происходящего. Когда СМИ прилагают все усилия для

«ЛШД для меня ...»

**Я** давно не видела таких горящих глаз у молодых людей, их энергия заразна, мне самой было очень интересно узнать о том, что интересует нынешнюю молодежь в области журналистики и так же поделиться своим мнением. Вопросы, которые прозвучали, демонстрируют хорошую подготовленность молодых людей к данной лекции. Я была удивлена степенью того, насколько они заинтересова-

ны всем, что меня очень радует. Общее впечатление, очень радостное, потому что та энергия, которая идет от зала, то количество вопросов, которое задают молодые люди, все это стимулирует и меня к тому, чтобы делиться своими знаниями, общаться с людьми.»



соблюдения упомянутых принципов, они не только профессионально выполняют свою работу, но и делают неизмеримый вклад в дело строительства и развития демократического общества.

Функционируя в демократическом или в недемократическом обществе, все СМИ сталкиваются с несколькими дилеммами.

К примеру, публиковать ли информацию, касающуюся личной жизни какого-либо чиновника или депутата, или нет. Что важнее сохранить: право данного человека на личную жизнь или поставить выше право других людей на свободу слова?

Или другой пример, связанный с Wikileaks...Что здесь должно преобладать: право отдельных граждан знать о том, как принимаются решения, или право государственных организаций на государственную тайну?

Таких примеров много. Все случаи, конечно же, должны рассматриваться в индивидуальном порядке. Но! Существует один - единственно верный критерий при разрешении всех подобных ситуаций - это общественный интерес. Ставя на весы право одного человека и права других, всегда необходимо спросить, что важнее для общества. Важно ли обществу защитить, к примеру, право отдельной личности на тайну переписки или право людей на свободу слова, печати, свободу СМИ.

В демократических странах СМИ - "агент" общества, который присматривает за государством. Задача СМИ - следить за чиновниками, чтобы они не злоупотребляли властью, не нарушали права

граждан и т.д. Идея прозрачности западных демократий в том и состоит, что государство должно быть максимально открытым для граждан.

СМИ - это еще и посредник между партиями и обществом. В устоявшихся демократиях сложилась определенная социальная структура общества. Социальные группы имеют вполне сложившиеся политические ориентации, набор требований к власти. Эти требования они артикулируют посредством партий. Партии, в свою очередь, заинтересованы в том, чтобы постоянно состоять в "диалоге" со своими избирателями. Для этого им нужны СМИ.

СМИ транслируют борьбу партий, борьбу их политических платформ, выступая на стороне той или иной партии.

СМИ всегда в оппозиции к власти, когда дело касается защиты прав граждан. Если государство их каким-то образом нарушает, то СМИ тут же на это должны реагировать.

К сожалению, в странах Центральной Азии роль СМИ понимается неправильно. Бытует абсолютно "советское" мнение о том, чем должны заниматься СМИ. Искаженное представление о роли СМИ породило ряд проблем и послужило большим откатом назад на пути к демократическому обществу во всех странах региона.

В странах ЦА СМИ используются для пропаганды интересов политических партий, чиновников, депутатов, крупных бизнесменов. Осуществляется пропаганда путем: продвижения выгодных для

власти и бизнеса, а не для народа, реформ, идей, решений; создания положительных или негативных образов; необъективного, предвзятого освещения той или иной проблемы.

В регионе СМИ не являются бизнесом и почти не приносят дохода, так как по сути в этом никто не заинтересован. СМИ спонсируются владельцами, продвигающими определенную повестку дня для принятия выгодных для владельца решений. В основном, владельцами СМИ являются политики и крупные бизнесмены.

Не заинтересованные в доходе от СМИ, владельцы и редакторы не стимулируют качественную работу сотрудников. Они также заинтересованы и в том, чтобы использовать СМИ для введения в заблуждение общественность путем искажения существующей реальности. Это, в свою очередь, приводит к тому, что народы ЦА зачастую делают неправильный или неосознанный выбор своих лидеров, поддерживают неправильные инициативы и решения.

Социальные СМИ в регионе частично приняли на себя роль традиционных СМИ в демократическом обществе, создав альтернативу действующим крупным СМИ. Так, социальные СМИ играют роль альтернативного источника информации, позволяют открыто и активно коммуницировать и призывать к ответу власти.

Однако... Ограниченный доступ и охват социальных СМИ не может способствовать их широкому использованию для целей продвижения демократии.

Следовательно, необходимо продолжать работу над усилением образовательного компонента для журналистов, продвигать идеи и реформы, нацеленные на "демократизацию" СМИ, и всемерно поддерживать независимые СМИ в регионе.



«**Политические системы**  
(президентские,  
парламентские,  
смешанные).  
**Парламентаризм —**  
мировой опыт?»

**Зайнидин Курманов**

Эксперт проекта ЕС и ПРООН  
по поддержке правовой реформы

**Ф**ормы правления и парла-  
мент: международный опыт

За почти 20 лет независимого развития Кыргызстан поменял три формы правления. Начиная как парламентская республика, затем перешла к парламентско-президентской (смешанной, полупрезидентской) модели и, наконец, снова вернулась к парламентской демократии. В соседних республиках по региону утвердилась модель, больше тяготеющая к суперпрезидентской форме правления. Они тоже на заре

своей независимости начинали как парламентские республики, но эволюция пошла по другому пути.

Если визуально посмотреть, где, какая страна находится, то обнаружится следующая картина:

- Парламентская (Германия, Италия, Венгрия, Чехия, Словакия, Эстония, Литва, Латвия, Молдова, Украина, Турция, Индия, Бангладеш, Монголия, Кыргызстан).
- Президентская (США, Л.Америка, Филиппины, Узбекистан, Туркмения).
- Полупрезидентская (Франция, Польша, Финляндия, Россия, Беларусь, Казахстан, Грузия, Таджикистан, Азербайджан, Армения) состоит из двух видов:
  - Президентско-парламентская (Россия, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан);
  - Премьерско-президентская (Франция, Польша, Болгария, Румыния).

Причины формирования неовотчинного правления лежат в:

- советском наследии,
- отсутствии культуры демократии,
- социальной пассивности населения,
- давлении населения тяготами социальной адаптации к новым условиям,
- медленной смене «элит»,
- правящая элита сумела навязать населению свою «повестку дня», «мы не самые лучшие, но оппозиция еще хуже».

Опора неовотчинного правле-

ния:

- Первый путь - опора на полицию и армию (Беларусь, С.Африка, Б.Восток).
- Второй путь - опора на гражданскую бюрократию (рациональный подход, который мог бы помочь выйти из кризиса неовотчинного правления) (Россия, Армения, Украина).
- Третий путь - опора на ближний круг «семьи» или собственного «клана». По этому пути пошли страны ЦА, С.Африки, Ближнего Востока.

Итоги политической трансформации за 1991-2011 гг. Уже можно подвести первые результаты:

- Закончился первый этап посткоммунистической трансформации.
- Власть и собственность монополизированы узким слоем новой элиты.
- Бюрократия как правящий класс оказалась практически выведена из-под общественного контроля.
- Для сохранения своего господства «новые элиты» встают на путь ограничения конкуренции.
- Идет пересмотр демократических принципов и процедур.
- Порядок консервативный и слабо ориентирован на дальнейшее политическое развитие.

Характеристика парламента как института:

- Парламент - существует самостоятельно, независимо от посторонней воли и других государственных органов и институтов.
- Парламент - это непрерывный и постоянно действующий

институт.

- Без парламента нет конституционного строя.
- Парламент сам определяет порядок своей работы.
- В парламентских республиках президент является частью парламента.
- Никто не может выполнять функций парламента.
- Никто не вправе отменить этот институт.
- Состав парламента должен постоянно обновляться.
- Парламент должен иметь свое постоянное место.
- Созыв сессий парламента и их продолжительность не зависят от исполнительной власти.
- Роспуск парламента может быть опасен для конституционализма.

Модели парламента. В основе моделей лежат разные критерии оценки - чем и кем должен быть парламент и его члены. Модель зависит от мандата - императивный или свободный. Существуют следующие виды парламента:

- Парламент как воплощение представительного правления, непосредственной демократии.
- Парламент как зеркало, виртуальное воплощение общества.
- Парламент как институт гражданского общества.
- Парламент как проводник воли партий.
- Парламент как опекун народа, клуб джентльменов.
- Парламент как собрание нации, руководствуемый интересами общего блага.
- Парламент как слуга народа, представитель своих избира-

телей.

По отношению к исполнительной власти бывают следующие разновидности и классификация парламентов:

- Доминирующие (не оптимальный вариант, ведет к параличу власти, из-за высокой возможности отправки правительства в отставку) – Италия, Кыргызстан.
- Автономные (нет достаточных полномочий для свержения правительства, поэтому сконцентрирован на законодательной работе) – США, Швеция.
- Ограниченно автономные (сильное правительство) – Англия.
- Подчиненные (правительство преобладает).
- Полностью подчиненные (чистая фикция), в основном страны развивающиеся.

Новый политический контекст 21 века:

- Возникло реальное политическое пространство.
- Расширилось поле политической конкуренции.
- Возросла степень гражданской активности населения.
- Либерально-демократические ценности приживаются и стали частью политической культуры.
- В ряде стран произошла смена власти (Россия, Кыргызстан, Туркменистан, Азербайджан, Таджикистан, Грузия, Армения, Украина, Молдова).
- Ожидание нового старта, «второго дыхания».
- Страны СНГ приобретают свой опыт трансформации и выхода из кризиса.
- Обозначился экономический

рост (все постсоветские страны).

- Рост повысил планку ожиданий.
- Неравенство, клановый характер власти и ее неподотчетность, коррупция – стали восприниматься особенно остро.
- Сужение социальной базы неовотчинной власти.
- Началось активное отторжение системы.
- Возник слой недовольных среди политических элит и кланов.
- Политическая философия так и не стала базой для действий.
- В Кыргызстане не ясно – какая политическая фракция сумеет консолидировать власть и общество.
- Неумение политических лидеров договариваться друг с другом, искать общие ценности и сообща направлять свои действия (Кыргызстан).
- Раскол, дробление и измельчание, ожесточенная вражда основных политических сил (Кыргызстан).
- Раскол в умах и настроениях людей (Кыргызстан).

Проблемы парламентов и пути их преодоления:

- Отсутствие глубоких исторических традиций.
- Низкая политическая и правовая культура.
- Низкий уровень жизни.
- В развивающихся странах парламенты безвластны и призваны регистрировать решения внепарламентских центров власти.
- Парламентарная форма без конституционного сдерживания опасна.
- Угроза тирании парламентского большинства над мень-

шинством.

- Антидемократическим тенденциям могут противостоять развитые личности.
- В парламенты приходят много случайных людей.
- Преодолевать советское наследие.
- Угроза бюрократизации.
- Необходимо развивать партии и партийные фракции.



## «Развитие парламентаризма в Кыргызстане и ЦА»

**Шерадил Бактыгулов**

*Старший эксперт Программы USAID по содействию ЖК КР*

**Г**одится ли парламентаризм для Центральной Азии?

Этот вопрос вполне естественным образом возникает в свете формирования «суперпрезидентских» режимов правления в Центральной Азии. А также рассуждений на тему о том, что демократия в ее традиционном, то есть либеральном понимании абсолютно чужда центральноазиатским обществам. Главная проблема «суперконцентрированных» режимов заключается в изолированности власти от общества, в разрыве от так называемых «обратных связей». В демократических обществах, такие «обратные связи», основообразующими элементами которых являются свободные выборы и созданные на их основе парламенты, не-

зависимые СМИ и прочие институты, позволяющие элитам оперативно узнавать о процессах и настроениях в обществе, периодически корректируя свою политику и не доводя дело до опасного обострения.

«Супер режимы» лишены этого политического «барометра». Здесь руководители рискуют все больше и больше оторваться от общества, полностью потерять связь с ним, тем более что они окружены подчиненными, которые из-за чиновничьего инстинкта докладывают то, чего желает начальство, дезинформируют его и вынуждают существовать в иллюзорном мире. Для принятия правильного решения, не доводя дело до взрыва или коллапса, необходима подлинная информация. Подтверждением чему стали события, дважды произошедшие в Кыргызстане в марте 2005 года и апреле 2010 года.

Получается, что в странах ЦА были созданы законодательные структуры, не имеющие отношения к представительству интересов широких социальных слоев. Вследствие этого парламентаризм в Центральной Азии не стал институтом социального представительства, а стал представительством интересов ничтожно малой части общества, как правило, сегмента все той же правящей элиты. В результате интересы подавляющего большинства граждан полностью игнорируются, а легальная политическая активность населения либо подавляется, либо аккумулируется в специально сконструированные декоративные резервации. Из-за этого граждане вынуждены искать другие пути и методы защиты своих

интересов, которые в случае обострения ситуации неизбежно принимают самые радикальные формы.

Идеи парламентаризма также подрываются клановой «укорененностью» общества. Усиление клановости было вызвано «верхушечным» характером формирования новых государств и стало закономерным итогом бюрократического варианта вхождения в рыночные отношения с его монополизацией экономики, отчуждением от общества властных институтов, связанных с распределением общественных богатств, сращиванием верхушки власти и бизнеса.

Интересы государств Центральной Азии все более и более понимаются их политическими элитами не как национальные, а как клановые. В то же время единоличная власть лидеров отторгает представителей «чужих» кланов, что приводит к обособлению и борьбе множества местных корпоративных структур, преследующих свои интересы. В итоге клановая основа организации власти может привести к нарушению целостности системы управления и дестабилизации государства.

Идею необходимости сильной власти, как правило, обосновывают примерами авторитарных режимов в других странах Востока, которым удалось провести эффективную модернизацию. Речь идет, прежде всего, о Южной Корее, Тайване, Турции.

Однако это не более чем попытки ввести в заблуждение. В указанных странах авторитарным режимам, по большей части военным, действительно удалось провести

модернизацию по западным образцам, довольно жестко подавляя оппозицию. Однако эти режимы не препятствовали развитию бизнеса, а наоборот, препятствовали его бюрократизации. Они внедряли честную конкуренцию на рынке и максимально либерализовали экономику.

В Центральной Азии правящие режимы формировались на основе сращивания власти и капитала. Власть стремилась поддержать свое могущество не только ограничением демократии, но и приравновал к рукам все наиболее важные отрасли экономики, стремясь извлекать выгоду от распоряжений судьбой предприятий этих отраслей.

Авторитарная же власть в Южной Корее или на Тайване вынуждена была мириться со свободой в экономике, которая, вызывая экономический рост, постепенно приводила к политической свободе и демократии. Узурпация же природных богатств и системы перераспределения ресурсов приводит не к модернизации, а к обогащению бюрократии и деградации общества.

Это опасно для Центральной Азии. Блокируя демократическое развитие и тем самым консервируя отсталость и архаичность общества, власть реально облегчает проникновение в общество радикальных исламистских идей и ценностей. В условиях, когда оппозиция маргинализирована или загнана в подполье, а большинство граждан лишено легальных способов защиты своих интересов, только такие идеи и ценности становятся притягательнее демократических идеалов. Это усиливает угрозу

светскому характеру государств. Нельзя игнорировать, что в суннизме (преобладающей конфессии региона) отдельные религиозные авторитеты допускают силовое свержение главы государства (халифа), если это мотивировано стремлением положить конец нарушениям норм ислама.

Таким образом, существующее положение в странах ЦА не может больше служить основой долгосрочного развития. Власть, производящая юридическую ответственность по отношению к важнейшим институтам, включая собственные Конституции, подрывает согласие в обществе на признание права как общеобязательного механизма регулирования поведения каждого гражданина.

Надо понимать, что если взять общемировой срез, страны Центральной Азии не такие уж и отсталые. Более того, есть примеры, что демократические институты могут функционировать и в относительно отсталых обществах, скажем, в Индии.

Экономическая и социально-культурная специфика не мешает властным элитам, если они действительно стремятся к модернизации, проводить политику утверждения демократии и уважения прав человека.

Страны ЦА еще не утратили возможности для своей внутренней эволюции. Демократический «задел» начала 1990-х годов не исчез вовсе. Политический монополизм и контроль за жизнью общества еще не стал тотальным. Это и невозможно в современном информационном обществе – условия для тотального государственного

вмешательства в жизнь общества объективно ухудшились.

Кроме того, сама необходимость экономического выживания толкает людей и сообщества искать пути получения независимых от власти средств для собственного существования. Невозможно блокировать рыночное предпринимательство, а значит, невозможно уничтожить основу для требований политической свободы. И в этом плане «кыргызский прецедент», если он действительно станет прецедентом, а не очередной конституционной декорацией, поистине имеет общерегиональное значение.

В завершение остается лишь подчеркнуть, что бюрократия не способна обеспечить модернизацию, но она также неспособна остановить время и свернуть пространство развития.



### «Технологии общественной политики»

#### Медет Тюлегинов

Старший преподаватель  
программы «Международная  
сравнительная политика», АУЦА

### ВЫБОР АЛЬТЕРНАТИВ (ЗАМЕТКИ К ПРЕЗЕНТАЦИИ)

#### «ЛШД для меня ...»

«Я думаю, что летняя школа это очень интересное мероприятие, которое позволяет молодым людям с регионов понять, каковы политические процессы, проблемы и каким образом людям с активной позицией участвовать во всех этих общественных процессах. То, что мы обсуждали на моих занятиях, было очень важным для них, потому что уметь понимать, что делает государство для граждан и как государство делает тот или иной выбор, это очень важно, потому что мы все являемся гражданами, которые испытывают на себе

Выбор – основной момент в принятии решения (в цикле политики)

#### Критерии выбора

- Критерий Парето
- ...кто-то в выигрыше и никто как минимум не в проигрыше
- Критерий Калдор Хикса
- Решение оптимально даже если кто-то в проигрыше
- Общий итоговый (нетто) результат позитивен
- И есть возможность перераспределения

#### Матричный анализ

- Применяется, когда нужно принимать во внимание при принятии решения наличие множества различных факторов

#### Шаги

- Создается шаблон матрицы
- Все варианты указываются по вертикали (в рядах) и все факторы по горизонтали (в столбцах)
- Во всех колонках ранжируются факторы по всем вариантам по шкале от 0 до 5

влияние государства. И это важно также потому, что потенциально многие участники летней школы являются теми людьми, которые потом будут принимать решения. Участникам я хотел бы пожелать, чтобы их дальнейшая активная общественная жизнь расширялась, становилась динамичней и чтобы те решения, которые они будут принимать, приносили как можно больше блага для всех остальных.»

● Определить относительную важность каждого фактора в вашем решении (от 0 до 5)

#### Пример

Заядлый рыбак с лодкой. Нужна машина для лодки, но чтобы она была хороша и для деловых поездок

#### Варианты

- - внедорожник с жестким верхом
- - большая семейная машина
- - обычный седан
- - спортивная машина

Факторы при рассмотрении вариантов

- - стоимость
- - возможность перевозки лодки
- - возможность безопасно перевозить снасти
- - комфорт при поездке на дальние расстояния
- - чтобы было весело
- - машина должна выглядеть красиво

Матрица (без веса)

Факторы	Ст-ль	Лодка	Снасти	Комфорт	Весело	Красиво	Итого
Вне-дорожник	0	3	2	2	1	1	
Семейная (пикап)	2	3	3	3	0	1	
Седан	2	2	1	3	0	0	
Спортивная	1	0	0	1	3	3	

● придать вес (в отдельной строке) каждому фактору, умножить на баллы и получить сумму  
Матрица (с весом)

Факторы	Ст-ль	Лодка	Снасти	Комфорт	Весело	Красиво	Итого
Вне-дорожник	0	15	2	4	3	4	28
Семейная (пикап)	8	15	3	6	0	4	36
Седан	8	10	1	6	0	0	25
Спортивная	4	0	1	2	9	12	28

Согласно этому анализу, лучшим выбором является семейная машина (пикап), у которой 36 баллов (Полную информацию по лекции можно скачать по ссылке <http://www.mediafire.com/?gb819awgtenmr>)



### «Проблемы парламентского контроля на примере Кыргызстана»

**Курманбек Турдалиев**  
Эксперт по парламентаризму  
проекта ЕС и ПРООН по  
поддержке правовой реформы

Целью парламентского контроля является обеспечение деятельности исполнительной власти в

рамках права.

Для обеспечения этой цели парламент осуществляет 1) контроль деятельности исполнительной власти по исполнению законов; 2) мониторинг и оценку соблюдения законов; 3) выявления причин и условий, способствующих ненадлежащему исполнению, а также способствующих нарушениям и злоупотреблениям должностных лиц; 4) корректировка законодательства путем изменения, отмены, либо путем принятия новых законов.

Важными обстоятельствами, от которых зависит качество осуществления парламентского контроля, являются: 1) конкуренция политических сил - президентская и правительственная, а также внутрипарламентская; 2) модель системы государственного управления - парламентская, президентская, смешанная, суперпрезидентская; 3) уровень развития гражданского сектора, т.к. парламентский контроль является продолжением контроля со стороны общества; 4) без наличия и применения эффективных инструментов

«ЛШД для меня ...»

**В** принципе, вопросы очень злободневные, молодежь у нас, оказывается, очень политизированная. Все хотят принимать участие в решениях, я думаю, что для них это, во-первых, хорошая возможность узнать друг-друга, завязать контакт. И, в принципе, сейчас у молодежи такие возможности достаточно сократились. И я думаю, что вот именно такая летняя школа, во-первых, закладывает вопро-

сы, связанные с взаимопониманием, они начинают лучше понимать проблемы региона и они начинают думать о трансформации с учетом того, чтобы с наименьшими потерями переход был обеспечен. В части пожеланий хотел бы сказать, что им надо профессионализироваться, работать над собой и больше погружаться в предмет. «

контроля парламент не может обеспечить должный уровень подотчетности исполнительной власти.

Жогорку Кенеш для осуществления парламентского контроля имеет следующие инструменты:

- Депутатские запросы;
- Правительственный час;
- Парламентские слушания;
- Парламентские дебаты;
- Утверждение ежегодных отчетов Премьер-министра, Генерального прокурора, Председателя Нацбанка, Председателя Счетной палаты;
- Выражение недоверия Правительству;
- Депутатские (парламентские) расследования;
- Утверждение отчета об исполнении республиканского бюджета;
- Утверждение либо отмена указов Президента о введении чрезвычайного или военного положения;
- Выдвижение обвинения против Президента и отрешение его от должности.

Анализ проблем парламентского контроля:

- Отсутствуют цели и задачи;
- Слабая институционализация правовой рамки;
- Отсутствие хорошего опыта и слабый потенциал;
- Отсутствие четкого понимания роли его участников;
- Слабое планирование в комитетах, стихийность, несистематичность;
- Отсутствие четких правовых процедур;
- Слабое внутреннее взаимодействие между комитетами;
- Проблемы легализации фактов и доказательств в суде;

- Наличие высоких рисков политического субъективизма вплоть до «конфликта интересов»;
- Отсутствие форматов отчетности подконтрольных институтов с качественными и количественными показателями;
- В бюджете парламента специально не предусматриваются финансовые ресурсы для этой конституционной функции.

Наиболее проблемной частью среди инструментов парламентского контроля является его наиболее действенный инструмент - парламентское расследование.

За годы деятельности парламентов не нашла своего решения правовая рамка, регулирующая вопросы по образованию и деятельности комиссии по расследованию влияющих на объективность и качество ее работы.

Кейс – стадии:

Вопросы, неурегулированные законодательством по парламентской комиссии, осуществляющей расследование:

- определение статуса членов комиссии и других привлекающихся лиц;
- обеспечение объективности комиссии и недопущение «конфликта интересов»;
- соблюдение процедур расследования;
- исключение возможности для самоуправства и злоупотреблений со стороны членов комиссии;
- права и обязанности лиц/организаций, подвергающихся парламентскому расследованию;
- право комиссии налагать санкции в случае отказа в даче информации, ее сокрытии, неявки для

дачи показаний, или дачи ложных показаний и т.д.;

- деятельность комиссии в случае возбуждения дел со стороны правоохранительных органов;
- использование материалов и заключения комиссии правоохранительными органами и судами;
- доступ общественности и СМИ к материалам комиссии;
- организационное, финансовое, техническое и другое обеспечение деятельности комиссии.

После принятия новой Конституции 2010 года и формирования нового парламента, он приступил к кардинальному реформированию всех политических институтов. До этого перед парламентом еще не стояли такие масштабные задачи по столь ответственным и масштабным реформам.

Несмотря на то, что Парламенту Кыргызстана приходится решать вопросы, накопившиеся за 20 лет, он активно приступил к парламентской реформе, без которой невозможна модернизация всей страны. Это связано с новыми условиями, в которых находится парламент, а именно: он получил большие полномочия, каких не было у него ранее, а вместе с тем и большую ответственность.

Был разработан и принят новый Регламент ЖК с учетом парламентской формы и партийной специфики, в котором разрешаются вопросы парламентского контроля. Также Жогорку Кенеш приступил к разработке стратегии развития парламента, чтобы выстроить свое видение о том, как должен развиваться парламент, и какой парламент необходимо создать к 2015 и 2020 году, какой парламент оставить стране в конце

5-го созыва, включая осуществление парламентского контроля.

Текущему состоянию парламентского контроля способствовало отсутствие собственного опыта, а также сильное противодействие исполнительной власти в обеспечении реальной подотчетности и ответственности правительства. В настоящее время созданы все предпосылки «нового дыхания» для успешного реформирования парламента и обеспечения реальной подотчетности и ответственности исполнительной власти, с обеспечением системы сдержек и противовесов на основе принципа разделения государственной власти на три ветви.



«Верховенство права  
- основополагающий  
принцип для реализации  
демократии и прав  
человека: реалии ЦА»

**Чолпон Жакупова**  
Директор ОФ Правовая  
Клиника «Адилет»

**О**сновополагающими принципами современного демократического общества являются демократия, верховенство закона и защита прав человека.

**А)** Термин «демократия» имеет различные значения и различные формы демократического правления.

В нашей правовой системе понятие «демократическое общество» определяется через понятие «правовое государство». Современный юридический словарь дает следующее определение правового государства: «Это демократическое государство, где обеспечивается господство права, верховен-

ство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека и где в основу организации государственной власти положен принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей». Вкратце можно дать следующее определение современного правового государства: «Это демократическое государство, в котором обеспечиваются права и свободы, участие народа в осуществлении власти (непосредственно или через представителей)». Это предполагает высокий уровень правовой и политической культуры, развитое гражданское общество. Ученые-юристы определяют, что в правовом государстве обеспечивается возможность в рамках закона отстаивать и пропагандировать свои взгляды и убеждения, что находит свое выражение, в частности в формировании и функционировании политических партий, общественных объединений, в политическом плюрализме, в свободе прессы и т.п.

Признаки правового государства:

1. Верховенство закона во всех сферах жизни общества.
2. Деятельность органов правового государства базируется на принципе разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.
3. Взаимная ответственность личности и государства.
4. Реальность прав и свобод гражданина, их правовая и социальная защищенность.
5. Политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организа-

ций, объединений, действующих в рамках конституции, наличия различных идеологических концепций, течений, взглядов.

6. Стабильность законности и правопорядка в обществе.

**Б)** Положение о верховенстве закона является одной из важнейших характеристик правового государства, наряду с верховенством права, разделением властей и связанностью государства и граждан взаимными правами и обязанностями.

Верховенство закона означает:

- 1) верховенство конституции;
- 2) особую процедуру принятия и изменения закона;
- 3) обязательное соответствие всех иных нормативных актов закону;
- 4) наличие механизмов реализации и защиты закона;
- 5) конституционный надзор, обеспечивающий непротиворечивость всей законодательной системы.

Верховенство закона должно рассматриваться в совокупности с верховенством права, которое предполагает наличие законов с правовым содержанием, а также связанность государственной власти с правовыми законами, то есть правом.

Теория права выделяет четыре основных принципа верховенства права:

- 1) правительство, управляемое народом и существующее для народа;
- 2) разделение властей и принципы взаимосвязи между законодательной, исполнительной

и судебной властью;

3) представительная демократия, процедурные и существенные ограничения в отношении правительственных действий, направленных против частных лиц (защита личной свободы и личного достоинства);

4) судебное разбирательство независимой судебной системой как центральный механизм проведения конституционных законов.

**В)** Защита прав человека – это меры, часто имеющие принудительный и срочный характер, направленные на предотвращение, прекращение или смягчение нарушений прав человека путем оказания прямого правового, общественного, морального, политического давления на источник нарушения прав человека. Основными демократическими принципами, закрепленными в документах по правам человека, являются:

- принцип всеобщего участия и представительного управления (посредством которого все граждане имеют право напрямую или опосредованно участвовать в управлении своей страной);
- равный доступ к государственной службе;
- всеобщее и равное голосование на свободных и периодических выборах;
- уважение основных свобод.

Правами, имеющими основополагающее значение для демократических процессов в свете вышеизложенных принципов, закрепленных в документах по правам человека, являются:

- 1) право на свободу мысли, совести и религии;



- 2) право на свободу убеждений и на свободное их выражение;
- 3) право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации.

После рассмотрения имеющих существенное значение для демократии прав, коротко остановимся на правах, играющих важную роль для верховенства закона. Это, например, право считаться невиновным до тех пор, пока не будет доказано обратное (презумпция невиновности), и право на справедливое судебное разбирательство в случае обвинения кого бы то ни было в совершении уголовного преступления. Защита всех этих прав предусматривается во Всеобщей декларации прав человека (статьи 10 и 11); Международном пакте о гражданских и политических правах (статья 14). Можно привести и другие примеры, и несомненно, что все права, классифицируемые как «гражданские», входят в понятие «верховенство закона».



### «Существует ли этническая история ЦА?»

**Нина Багдасарова**

*кандидат психологических наук,  
руководитель исследовательских  
программ «Центра социальной  
интеграции»*

**К** вопросу об этнической истории.

1. Существует популярная точка зрения на то, что каждая этническая группа является единым целым, у которого есть продолжительная история. Венцом этой истории принято рассматривать появление собственного государства – в этот момент этническая группа, обретая территорию и право на полное самоуправление, становится «нацией».

2. Эта точка зрения, которая в течение десятилетий на территории СССР подкреплялась так называемым «ленинским», а на самом деле сталинским «определе-

нием нации», где формирование нации рассматривалось последовательно от стадии к стадии через род, племя, этнос и нацию. И хотя в советской традиции эти группы объединялись скорее на основании общей культуры, что было прогрессивнее, чем взгляд на этническую общность как на «биологическое» сообщество, тем не менее стадийность и непрерывность развития одной и той же группы оставались фундаментом для понимания истории.

3. После второй мировой войны и осуществления фашистской политики на практике, опасность понимания нации как биологического сообщества стала очевидной для всех. В послевоенное время в академическом пространстве стали возникать новые подходы к пониманию того, что такое нация и этничность. Обращение к историческим документам и свидетельствам, основанное на их новом прочтении, показало, что наличие непрерывной истории у различных народов является, скорее, результатом определенного видения и позиции самих историков. Рассказы очевидцев, хроники, архивные документы, а затем и статистика – стали доказательством того, что возникновение многих терминов и названий групп во многом зависит от политической ситуации в тот или иной исторический момент. Более того, многие основания, по которым выделялись разные группы, также стали подвергаться сомнению. Например, оказался далеко не бесспорным тезис о совпадении границ этничности и распространения языка. До появления национальных государств современного типа, то есть с конца 18 века, пока язык не стал инструмен-

том политической мобилизации и фокусом национальной политики в Европе преобладали пространства, на которых большинство людей владело несколькими языками (в первую очередь в городах). Кроме того, целенаправленные усилия по развитию национального языка, которые в 20 веке продемонстрировали такие страны как Турецкая Республика и Израиль, наглядно показывают роль языковой политики в процессах создания национально-государственного единства. Также оказался спорным вопрос о том, что наличие одного или того же названия у какой-то группы людей свидетельствует об их культурном и историческом единстве – достаточно взглянуть на те государства, которые сегодня носят названия Греции и Македонии. Культура и язык сегодняшних жителей этих стран имеют очень мало общего с их древними предшественниками.

4. Если обратиться к региону Центральной Азии, то можно отметить, что процесс формирования национальных государств «современного» образца начался здесь гораздо позже, чем в Европе. До прихода в регион войск Российской и Британской империи, образ жизни народов здесь был очень разнообразен. На пространстве, в котором горы, долины, степи и пустыни не были отделены друг от друга четкими и официально признанными границами, существовали многочисленные языковые и культурные сообщества. Они обладали разным уровнем мобильности (кочевые, полукочевые, оседлые, смешанные), они практиковали различные традиции и образ жизни (в чем-то схожие, а в чем-то очень разные), как в городах, так и за их пределами.

5. Приход на территорию региона колониальных администраций привел к появлению первых государственных документов «европейского» образца – например, статистических таблиц. Изучение этих документов, на протяжении полуторавековой истории включающей как дореволюционный, так и советский периоды, может стать наглядной иллюстрацией того, как политика вмешивалась в процессы формирования тех национальных образований, которые сегодня нам знакомы как новые независимые государства Центральной Азии. (См. таблицы и текст Бабура по ссылке <http://www.mediafire.com/?gb819awgtenmr>)

Анализ такого рода документов, а также критическое прочтение новых официальных версий истории на территории этих государств (например, через изучение школьных учебников), дают возможность каждому для более осознанного отношения к своей этнической и гражданской идентичности. А кроме того, осмысленный и переосмысленный взгляд на ситуацию дает возможность выбора ценностей и собственной стратегии поведения в ситуации жесткого политического давления и мобилизации, которые практикуются сегодня практически в каждой из стран среднеазиатского региона.



«Ты имеешь право,  
можешь и должен  
управлять своим  
городом!»

**Маматкалил Разаев**  
*Эксперт по местному  
самоуправлению*

**Т**ы имеешь право, можешь и должен управлять своим городом!

Прямо перед этой темой были отражены вопросы гражданского участия и государственного управления. То, что мы называем местным самоуправлением – это проводник, призванный обеспечивать связь между этими двумя секторами, позволяя гражданам самим решать, каким они видят свой город, село и сколько своего времени и денег они готовы в это вкладывать.

Местное самоуправление – это не здание сельской управы или мэрии города, тем более это не глава айыл окмоту и не мэр.

Право на самоуправление дается нам – жителям конкретной муниципальной единицы, чтобы мы “в своих интересах и под свою ответственность” решали, каким мы хотим видеть общественный транспорт, фасады зданий; на что потратить наш местный бюджет: на строительство нового садика или водопровода, и сколько каждый должен за это заплатить.

Мы также ответственны за то, чтобы все это реализовывать: покупать автобусы, сажать деревья, нажимать дворников...

Но нам некогда всем этим заниматься; мы работаем, учимся, воспитываем детей; поэтому мы НАНИМАЕМ исполнительные органы (мэрии, айыл окмоту, всякие муниципальные образования) и платим им зарплату за счет своих денег. Нам также некогда и неудобно постоянно собираться всем городом и обсуждать работу мэрии, принимать решения; поэтому мы ИЗБИРАЕМ местные советы, даем им право говорить и голосовать от нашего имени при решении всех вопросов местного значения.

В Кыргызстане мы им даем право избирать от нашего имени главу города или сельской управы. Поэтому мы должны осознавать, что это МЫ решили раздать земли в парковой зоне, МЫ решили купить железные горшки для цветов вдоль дорог по 2500 сом каждый, МЫ ответственны за бардак на городском рынке – государство к этим вопросам отношения не имеет; оно произвело правила и передало все нам, на самоуправление!

Как мы этим распоряжаемся – это наша ответственность. Если мы

избираем безответственных депутатов, которым наплевать на наши интересы – это наша ошибка. Если мы позволяем айыл окмоту распродавать НАШИ земли, здания и технику; платим ему зарплату и потом еще вынуждены давать взятку за справку – это наша правовая безграмотность и безразличие!

Тут нет заговора империалистов. Если мы самоустраняемся от управления своим муниципалитетом, в лучшем случае эту нишу заполняет центральное правительство, и айыл окмоту уже ориентируется на то, чего хочет Аким, а не население; в худшем – абсолютная бесконтрольность местной власти, когда она представлена сама себе. Это превращает ее в офис по предоставлению платных услуг, который распоряжается нашим имуществом. Это нонсенс, но это имеет место быть повсеместно, и в этом виноваты мы сами. К чему все это? К тому, что молодое поколение должно выйти из рамок совковской психологии, что “кто-то, где-то за нас решит и заплатит”, и начать брать ситуацию в свои руки.

Позиция: “я плачу налоги, а делать больше не обязан” юридически верна; но тогда мы будем получать не такие услуги и отношение местных властей, какие бы хотелось, а такие, которые они соизволят нам дать.

Раньше у нас было централизованное управление, и наше старшее поколение не привыкло в нем участвовать. Тем более к нему непривычны бюрократы, которые сидят в муниципальных конторах. Наши бабушки и дедушки не привыкли задавать лишних вопросов,

а наши руководители – отвечать перед народом.

Молодое поколение, свободное от этих прерассудков, должно сломать эту психологию; научить власть ориентироваться на потребности и предпочтения граждан, а не на указания сверху.

Но научиться требовать – мало, надо больше – помогать, взаимодействовать, участвовать в местном самоуправлении.

Как это сделать?

1. Ходить на выборы, грамотно избирать и контролировать деятельность своих депутатов. Депутат – проводник ваших мыслей, предпочтений, потребностей. Его обязанность не просто посещать заседания Кенеша; его обязанность налаживать работу по трансформации интересов своих избирателей в политику и работу исполнительного органа. Заставьте его это делать эффективно; составьте совместный план работ, график встреч, выделите приоритеты (наказ избирателя), которые он должен отстаивать, и индикаторы успешности его работы на год, два, три... Если не справляется – отзовите, или по крайней мере сделайте так, чтобы он не избрался в следующий раз. Вы можете посещать каждое заседание местного кенеша – вас обязаны пустить по закону.

2. Выдвигаться и участвовать в работе общественного наблюдательного совета при муниципалитете. Грамотно излагайте факты неэффективной работы отдельных служб, излишней бюрократии, коррупции. Предлагайте как можно сделать их работу эффективнее

и дружелюбнее к Человеку. Не давите местной бюрократии жить своей местной жизнью, постоянно напоминайте ей, что от нее ждет население. Муниципальные служащие не экстрасенсы, если им не говорить – они не могут знать, что именно мы от них хотим.

3. Используя положения закона о доступе к информации, требовать и получать информацию о деятельности айыл окмоту или мэрии города. На местном уровне нет секретных документов, кроме индивидуальных сведений о гражданах, то есть вы имеете право на любую информацию о деятельности МСУ. Например, запросите данные о количестве налогооблагаемых земельных участков, умножьте на ставку земельного налога; сравните с реальными поступлениями за прошлый год = поднимите вопрос об эффективности сбора местных налогов. Помогите айыл окмоту собрать эти деньги, потому что если ваш сосед не платит налоги, так или иначе, за него платите вы.

4. Проявлять инициативу! Не дожидаясь приказа сверху, организуйте субботник в каком-нибудь сквере, проведите акцию: “Нет продаже алкоголя и табака вблизи школ!”, прочистите устье реки... Очень скоро мэрия вас сама отыщет и предложит свою помощь в организации чего-то подобного в других местах.

Есть еще миллион способов участия в местном самоуправлении. «Проснулся – убери свою планету» - советовал Маленький Принц Экзюпери; мир станет лучше, если каждый из нас будет каждый день делать что-то для этого. И совсем необязательно становиться депу-

татом, политиком, муниципальным и государственным служащим; обязательно иметь мигалки, пропуска, удостоверения... Не надо воспринимать органы местного самоуправления как врагов, не надо бороться с людьми, которые там работают. Это наши же отцы, братья, тети, дяди. Надо им помочь победить неэффективную систему управления, в которой они обитают. Все они на самом деле хотят перемен, но не все знают как, а многие уже не верят в них.

Ваша задача, задача нового поколения – помочь старшему поколению поверить в перемены, которые вы готовы внести в их жизнь.

Главный вопрос – готовы ли вы сами и хотите ли этого на самом деле!

Август, Во  
очень оче-  
ровательно

СПАСИБО ЗА  
ОРГАНИЗАЦИЮ  
ШКОЛ!

Модератор  
БАРЛАН!  
СПАСИБО ВАМ,  
Вы очень интригуете  
и интеллектуальна  
личность

Решается  
судьба  
участников  
во время  
подведения  
итогов  
Давайте обсуди-  
мь ситуацию  
10 мин

### ЗАМЕТКИ

Третий по значимости отчет  
хорошо осветил ту ситуацию  
какой произошла в Думе 2010г.  
Замечают что она хорошо  
знает <sup>и тему</sup> свою профессию  
по большому ДВ таких людей  
спасибо!!!

### ЗАМЕТКИ

ДАВАЙТЕ ЛЮБИТЬ  
И ОБОИНАТЬ  
ДРУГ ДРУГА !!!

КОГДА МЫ ЕЩЕ ВСТРЕТИМСЯ  
ПОСЛЕ 72? НЕ ЗНАЕМ  
ЖЕ!!!

Мне понравилась  
и презентация Сергея Витальевича  
Гулыгура Шварца, потому что  
тогда я смогла задать вопросы  
Шучу, всё было супер,  
и видите, в какой мере  
есть доля правды... ☺

ДЕНЬ : \_\_\_\_\_  
МЕСЯЦ : \_\_\_\_\_

АМЕР - soft класс!  
Особенно блинчики как  
жел утренняя еда  
Меню: ерсаицагоры,  
свободы - Нурисей, донце  
вечер - фазх

1) Программа "Путь к свободе"  
2) Программа "Путь к свободе"  
3) Программа "Путь к свободе"  
4) Программа "Путь к свободе"  
5) Программа "Путь к свободе"  
6) Программа "Путь к свободе"  
7) Программа "Путь к свободе"  
8) Программа "Путь к свободе"  
9) Программа "Путь к свободе"  
10) Программа "Путь к свободе"

Привет всем участникам! Ух ах ах ах  
еще я это не делала...  
Сегодняшний день кажется очень успеш-  
ным для меня. На завтра отчет успею  
сдать. Самое главное я первая кед  
во время мероприятия. (!!!)

теперь у нас!  
такой интеллигент,  
просто не параделься,  
профессионал своего  
дела  
Рахман



### Сардар Багишбеков

*Исполнительный директор ОФ «Голос свободы»*

Подобные школы в Центральной Азии достаточно актуальны и важны, особенно в свете ухудшающихся тенденций в сфере прав человека и гражданской свободы. И очень важно, чтобы именно молодежь, вот это поколение, которое будет сменять в скором будущем, обладало и имело понимание и понятие о принципах демократии, гражданских правах и свобод. И эти три понятия являются основополагающими и являются той базой, на которой должно строиться любое государство. Мое пожелание ребятам – оставить ту крупицу того, что было получено здесь, как заложенное семя, которое будет прорасти в будущем и даст свои плоды на протяжении всей жизни.

## “ДУМАЙ, РЕШАЙ, ДЕЙСТВУЙ!”

### ИНТЕРВЬЮ УЧАСТНИКОВ ЛШД

### Динара Ошурагунова

*Лидер коалиции «За демократию и гражданское общество»*

Школа демократии очень важна, особенно в нынешнее время, когда идет бурный процесс строительства гражданского общества не только в Центральной Азии, но и в странах Африки. Сейчас очень показательно то, что гражданское общество не дремлет и пытается менять ситуацию в сторону того, чтобы правительство работало более открыто, ближе к народу. И в этом случае, я думаю, что такие летние школы помогают молодежи получать некоторые базовые понятия обо всех процессах, которые происходят в их странах и в целом мире.



**Аблаев Азиз***Казахстан, г. Шымкент*

Летние школы демократии нужны прежде всего для активизации молодежи Центральноазиатского региона, чтобы молодые люди не чувствовали себя одинокими в своих начинаниях и находили поддержку. В то же время, я уверен, что затраченные средства оправдаются. Во время второго семинара, дай Бог пройти, нам представится возможность провести социальную акцию в городе Бишкек.

Во время школы мне понравилась сессия по молодежной политике, т. к. я сам только-только вошел в молодежный маслихат южноказахстанской области. Я узнал специфику Кыргызстана, его политическое устройство.

**Амангельды Калыбеков***Казахстан, г. Шымкент*

Летняя школа демократии как заправка заполняет бензином наш бак, и мы двигаемся дальше в процессе демократизации. Вы знаете, самый опасный вирус - это идея. Если мы заразились идеей, мы не только «заболеем» этим, но и дальше будем распространять этот «вирус». А мы уже «завирусованы» в хорошем, конечно, смысле. Завтра мы вернемся в Казахстан, и у нас будет там куча «больных». Я провожу много исследований различного рода, а последние мои исследования были связаны с вопросами межэтнической интеграции и самоидентификации людей. Поэтому мне лично понравился мастер-класс по самоидентификации.

**Алтынай Раманкулова***Кыргызстан, г. Талас*

Молодежь Центральной Азии объединяет общие проблемы, и здесь мы обмениваемся опытом и знаниями. К сожалению, из Таласа я одна приехала, поэтому по приезду я хочу провести семинар, ведь когда я подавала анкету, мои однокурсники не могли понять, куда и зачем я уезжаю. Здесь я поняла, что мы — молодежь - постоянно перекладываем всю ответственность на других. Мы постоянно говорим, но сами ничего не делаем. Но когда нас спросили: «Как мы можем что-то изменить?» в аудитории многие промолчали. В следующих семинарах я бы послушала еще экономические темы.

**Юсупбекова Гулда***Кыргызстан, Ошская обл., Кара-Сууйский р-н*

Первым делом по приезду домой я начну проводить работу по месту жительства, как говорится - все начинается с улицы. Ведь мое село является многонациональным. Мой проект будет направлен на обучение и объединение жителей. Сейчас мое село в этом сильно нуждается! Для меня все прослушанные темы были полезны, особенно тема идентичности и гендерная политика. У нас очень много умных женщин, но их надо обучать дальше. Для нас это очень актуально.





**Узаков Мирсаид**  
Узбекистан, г. Фергана

Сложно отметить какую-либо тему, все темы были очень полезными и актуальными. Организаторы очень тщательно подобрали темы и лекторов. Очень много узнал о парламентской системе правления, столько слышали, но лишь здесь мне объяснили, что же это такое.

**Сергей Костычев**  
Узбекистан, г. Ташкент

Для молодежи это возможность обучиться и построить мост между участниками для реализации совместных проектов. Я уже набрал целую сумку идей, а также поделился своим опытом. Самостоятельно за целый год я бы не научился тому, чему меня обучили за эти 5 дней. Я хотел услышать мнение со стороны, не то что мы видим изнутри. И мне было очень полезно услышать эти мнения. Я научился правильно проектировать социальные проекты.



**Алена Працаева**

Кыргызстан, г. Бишкек

Такие школы нужны для того, чтобы вырвать ребят из тех сред, в которых они находятся, совместить их всех вместе, чтобы они поменялись различными мнениями. Чтобы они не были закостеневшими, чтобы они имели различные мнения, имели критическое мышление, мыслили не шаблонно. Сессии, они все полезны, потому что, к нам приходили гости из различных сфер, это и правозащитники, и бизнесмены, и политики. И что самое интересное, часто были такие ситуации, когда мнения у них были разные, т. е. мы слушали одного, потом вставал эксперт с совсем другим мнением и мы находили эти противоречия.

**Мадина Шарипова**

Таджикистан, г. Душанбе

Это мой первый опыт участия в мероприятиях, где акцент ставится на тему демократии. ЛШД дала мне знания и научила креативно мыслить, я думаю, что цели, которые поставили организаторы, достигнуты. Мне понравилось правило школы, что не надо говорить, что человек не прав, а просто можно не согласиться и высказать свою точку зрения не на эмоциях, а основываясь на конкретных знаниях. Таким образом, можно прийти к консенсусу. Для меня, человека, который имеет IT-образование, абсолютно не разбирающейся в экономике, политологии лекторы так просто и доступно преподнесли материал, что сейчас я могу оппонировать по данной тематике. Я с удовольствием послушала лекцию о «Новых медиа». Мы можем говорить, что на нас давят, пытаются что-то внедрить, но мы можем оставаться свободомыслящими. И здорово, что есть интернет-площадка.



**Елеусов Адлет***Казахстан, г. Павлодар*

Такие мероприятия обязательно должны существовать и проводиться, потому что они, во-первых, объединяют ребят из разных наших регионов Центральной Азии, во-вторых, помогают обменяться идеями, мыслями, находить новые креативные подходы. Тем более, на такие мероприятия обычно приглашаются эксперты достаточно высокого уровня. Эффект само собой есть. Во-первых, даже, например, в наших школах были мастер-классы по разработке социальных проектов. Социальное проектирование играет не маловажную роль, т. к. очень важно порою правильно изложить свои мысли и идеи именно в проекте, а после рационально использовать донорские ресурсы. Здесь нас обучают, помогают и, в принципе, по возвращению в Павлодар я увезу с собой достаточно большой багаж знаний, который я здесь получил. Думаю, что там со своими друзьями мы воплотим в реальность несколько проектов. Для меня самое интересное было все, что касается во-первых, отношения государства к молодежной политике.

**Султонов Равшан***Таджикистан, г. Суджап*

Такие школы очень актуальны на территории ЦА. Ведь все мы на пути построения демократично-правового общества. Поэтому нам, молодежи, постоянно нужно обучаться и обмениваться опытом друг у друга. Мне понравился сам формат мероприятия, диалог с первыми лицами, обсудить наиболее проблемные вопросы. Я работаю в молодежной правозащитной организации, мы планировали работу по Ферганской долине и сейчас появилась возможность реализовать ее. И, конечно, мне очень понравилась Отунбаева Р.И.

**Хамидова Дильдора***Кыргызстан, г. Ош*

Данная школа предоставляет отличную платформу для выражения своих мнений и для плодотворной дискуссии. Экспертные оценки и ответы известных людей в регионе дают пищу для размышления для наших молодых людей, направляют в нужное русло в решении той или иной проблемы. Долгое время я интересуюсь вопросами прав национальных меньшинств, также меня интересуют вопросы, связанные с идентичностью, вопросы в сфере образования, которые направлены на интеграцию. Сейчас есть небольшие планы, по приезду домой мы хотели бы с нашими представителями из южного региона провести какую-то акцию, детали мы еще не обсуждали, в сфере вовлечения молодежи в интеграционные процессы, поскольку после тех трагических событий на юге, вопросы миростроительства, интеграции, продвижения дружбы имеет актуальность.







## Summer School of Democracy

Изменить настройки

Поиск в этой группе

Поиск в этой группе

Публикуйте: [Запись](#) [Ссылка](#) [Фотография](#) [Видео](#) [Вопрос](#)

Напишите что-нибудь...

**Жомонан Жаймоибеков**

Привет всем! Как у вас дела? Какие у вас идеи? У нас одна идея экологическая: Давайте проведем акцию "Верните воду" так как дефицит воды во многих странах. И много загрязненной воды. Как предположили ученые через ста лет вода исчезнет.

24 Июнь в 10:35 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Aziz Ablayev](#) это понравилось.

Оставить комментарий...

**Muzga Moldobekova**

Привет всем!!!!!!!!! написала 2 провостных предложения один касается лиц с ограниченными возможностями, второй классов не знаю какой выбрать.....

24 Июнь в 22:03 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Mamiyuzhan Abdullayev](#) Высылайте и тот и этот.

26 Июнь в 1:40 · Мне нравится

Оставить комментарий...

**Aijana Djasorova**

Dobroe utro Kyrgyzstan, Uzbekistan, Kazakhstan i Tadzhikistan! Rebyat otbnyaya ideya pisat' lto 4em zanimaetsya v eto drit klass! Dumau, tak my mojem k lchve idnat' drug druga i podelit'sya interesnymi vpe4atleniyami. =)

25 Июнь в 8:35 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Katerina Beletskaya](#), [Mamiyuzhan Abdullayev](#) и [Aziz Guldarbayev](#) это нравится.

Просмотреть все комментарии (26)



Aijana Dzhimatbayeva Rita, green nasho samye iskrennee sobesedovaniye. Ty ochen' sil'naya. No ty koshka ne derzhat' vse v sebe. My obshatelno po4inim tebya i podderzhim.

27 Июнь в 11:41 · Мне нравится



Aijana Djasorova Kat', yuzdorovivai' uje ponedel'nik - natale aktivnoi, plodotvornoi nedeli' nastraivayusa na rabotu i vpered k novym veyeniyam! P.S. jdem ot tebya po4ivka =)

27 Июнь в 11:42 · Мне нравится

Оставить комментарий...

**Имомкасан Абдураиманов**

спешу поделиться своим знанием полученное знание в ходе "Тот. Повышение потенциала молодежных активистов в местных сообществах" в котором проводил тренинг тренер с Германей Бёрк, он научил навыкам фасилитации, научил разным методам управлять аудиторией, а так же как управлять с аудиторией с 100-2000 человек, скоро вылажу ссылки на материалы, очень жду встречи с участниками, чтоб обсудить полученные знания, а давайте обсуждать здесь

26 Июнь в 21:00 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Aziz Djasorova](#) и 3 других это понравилось.

Просмотреть все комментарии (4)

**Имомкасан Абдураиманов** скоро будут ссылки

26 Июнь в 21:37 · Мне нравится

**Гулзода Юсупбекова** ОК, с нетерпением жду

26 Июнь в 22:06 · Мне нравится

Оставить комментарий...

**Oybek Makhmudov**

Предлагаю создать региональный молодежный сайт для долгосрочного взаимодействия

27 Июнь в 1:16 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Soltanat Berdiyeva](#) это понравилось.

Просмотреть все комментарии (17)

**Zhaesulan Serikov** Красная идея.

27 Июнь в 10:00 · Мне нравится

**назгуль каримова** давайте

29 Июнь в 12:01 · Мне нравится

Оставить комментарий...

**Aziz Ablayev**

Привет всем ребята! Как вы? Застрял дедлайн.... Я не спал почти две суток, но всё же написал акцию, надеюсь вы ее реализуете, она очень интересна, просто у меня сейчас практика в универе плюс я участвовал в конференции плюс мы готовимся к осенней акции 10 дней активизма, кстати в Кыргызстане тоже должна проходить эта акция, пишите все, не пропадите

27 Июнь в 0:24 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Katerina Beletskaya](#) это понравилось.

Просмотреть все комментарии (6)

**Рустем Галимов** Ю? а в чем суть-то твоей акции Aziz?

29 Июнь в 12:10 · Мне нравится

**Aziz Ablayev** Рустем, ты спрашивал про 10 дней активизма

ник же про акцию которую я отправил ко Зену туру ПШД?

28 Июнь в 13:06 · Мне нравится

Оставить комментарий...

**Aiday Akmatova**

Уважаемые участники ПШД, прошедшие на второй семинар!!! Как вы относитесь к тому, чтобы проводить дни дружбы народов? Пройти каждый из дней ПШД в атмосфере культуры одной из стран, такой образом у нас будут: День Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана! Но, по программе у нас как всегда мало времени, и если вы согласны после гостиней, удалит друг другу еще 30 минут, то расскажем что и как мы будем делать! Гостинья заканчивается каждый день в 21.00!)

01 Июль в 14:25 · Мне нравится · Комментировать · Подписаться

[Katerina Beletskaya](#), [Margarita Stokanova](#), [Sardor Djalilov](#) и 6 других это нравится.

Просмотреть все комментарии (18)

**Nurzhamal Prensova** идея хорошая, такие инициативы классно объединяют... хотя у наших стран очень много общего...

02 Июль в 20:30 · Мне нравится

**Zhaesulan Serikov** Как вы если бы будан демонстрировать

наш. одежду других стран, с их поклошаю. Например а бы хотел

принести таджикские и т.д. ))) Но для этого все должны

принести собой наш. одежду, жеманье и нуконое.

03 Июль в 14:42 · Мне нравится

Оставить комментарий...

Участники (86)

Все

[Добавить друзей в группу](#)[Чат с группой](#)[Создать документ](#)[Создать мероприятие](#)[Посмотреть фотографии](#)[Послать группу](#)

Документы (2)

Все

[Контакты участников SSD 2011!!!](#)

Обновлено в прошлую пятницу

[Цитатник первого дня ПШД 2011](#)

Обновлено примерно 2 недели назад.

Рекламная новость

Реклама

[Создать объявление](#)



Омурбек Текебаев

Армен Арутюнян

Ишенбай Абдразаков

Дамира Николова

Улан Шабалин

Кэри Гордон  
Генеральный директор  
USAID в КР

Рита Макаева Орунбаева  
Директор  
Международный Центр  
ЮНИСЕФ

Азамат Акелеев

Ларин Бектенов



